5

10

15

20

25

30

35

### Suspension de véhicule

L'invention se rapporte à une suspension de véhicule, notamment une suspension à bras tirés et concerne plus particulièrement un perfectionnement d'un ressort d'une telle suspension, permettant de mieux contrôler la compression de celui-ci.

L'invention s'applique à toute suspension où un ressort est installé en appui entre deux supports d'espacement variable et où au moins l'un des supports est assujetti à se déplacer selon une trajectoire courbe par rapport à l'autre. C'est notamment le cas d'une suspension dite "à bras tiré". Par exemple, l'un des supports est solidaire du châssis et l'autre est défini sur un bras articulé à ce même châssis.

Lorsque les angles d'ouverture sont importants (c'est-à-dire lorsque la course de suspension est grande), l'implantation du ressort pose des problèmes techniques non négligeables. Notamment, un ressort à spires monté entre deux supports de ce genre se courbe naturellement entre les deux appuis et les contacts entre les spires terminales du ressort et lesdits supports ne sont pas satisfaisants, parfois ponctuels en position de détente de la suspension (c'est-à-dire roue pendante), ce qui peut entraîner un déboîtement du ressort ou au moins du bruit et des amorces de corrosion. En outre, l'empilage des spires à la compression est irrégulier.

L'invention concerne un perfectionnement permettant à la fois d'améliorer l'accostage du ressort avec les supports et d'assurer un empilage régulier des spires lorsqu'il se comprime.

Plus particulièrement, l'invention concerne une suspension de véhicule comportant un sous-ensemble constitué d'un ressort à spires monté en appui entre deux supports d'espacement variable, caractérisée en ce qu'au moins un support est assujetti à se déplacer selon une trajectoire courbe par rapport à l'autre et en ce que l'évolution du pas d'une partie d'extrémité de la spire terminale correspondante, en appui sur ce support, est négative ou nulle.

Avantageusement, ladite spire terminale est décentrée par rapport à un axe général dudit ressort. La combinaison de ces deux caractéristiques est très avantageuse.

La conformation de cette spire terminale assure un contact plus complet (c'est-à-dire s'étendant sur une longueur de spire plus importante) entre ladite spire terminale et le support correspondant, notamment à faible charge.

5

L'invention sera mieux comprise et d'autres avantages de celleci apparaîtront mieux à la lumière de la description qui va suivre donnée uniquement à titre d'exemple et faite en référence aux dessins annexés, dans lesquels :

10

- les figures 1 et 2 illustrent une partie de suspension d'un type connu, c'est-à-dire plus particulièrement un ressort classique, monté entre deux supports ;
- la figure 3 est une vue d'un ressort modifié conformément à l'invention ;
  - la figure 4 est une vue selon la flèche IV de la figure 3 ; et

15

- les figures 5 et 6 sont des vues analogues aux figures 1 et 2 et montrent le positionnement et le comportement du ressort modifié conformément à l'invention, entre les deux supports.

20

En considérant les figures 1 et 2, la partie de suspension classique représentée comporte un ressort à spires 12 monté en appui de compression entre deux supports 16, 18 d'espacement variable. Le support 16 est solidaire du châssis, tandis que l'autre support 18 est défini par un bras lui-même monté articulé à ce châssis. Les deux supports se déplacent donc "en ciseau" l'un par rapport à l'autre. De plus, les spires du ressort connu sont toutes coaxiales, à l'état non contraint, y compris les spires terminales qui sont destinées à être engagées dans des plots correspondants, solidaires des supports. Il en résulte notamment (figure 1) un mauvais appui entre au moins une spire terminale 20 et son support 18 en position relâchée du ressort et un empilage irrégulier des spires

30

35

(figure 2) lors de la compression.

25

Le ressort 12a conforme au perfectionnement de l'invention est représenté à l'état non contraint sur les figures 3 et 4. On voit que l'évolution du pas d'une partie d'extrémité d'au moins une spire terminale 20a est négative. D'autre part, au moins une spire terminale (la spire 20a dans l'exemple) est décentrée par rapport à un axe général X'-X du ressort. De plus, on remarque que, dans l'exemple représenté, ladite spire terminale 20a est de diamètre inférieur à un diamètre moyen d'autres

5

10

15

spires voisines dudit ressort. Enfin, cette spire terminale 20a est sensiblement tangente à un cylindre dans lequel s'inscriraient ses autres spires voisines 21 (de diamètre constant) lorsque le ressort est à l'état non contraint, comme représenté sur les figures 3 et 4.

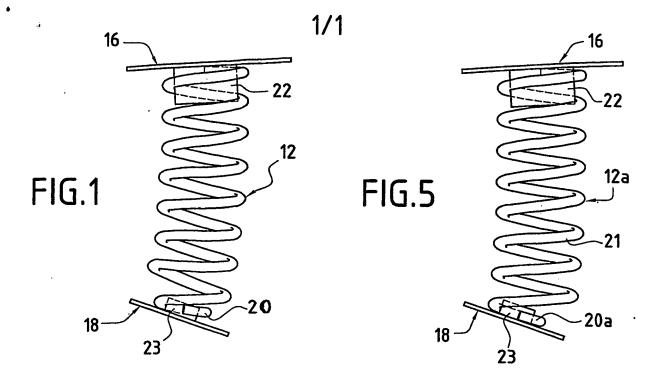
En raison de ces caractéristiques, le montage du ressort 12a entre les deux supports (figures 4 et 5) est beaucoup plus satisfaisant. Chaque support comporte (comme dans l'exemple connu) un plot 22, 23 conformé et dimensionné pour s'ajuster dans la spire terminale correspondante. En revanche (figure 5), l'évolution du pas de la spire terminale 20a permet au ressort de se positionner de façon beaucoup plus satisfaisante entre ses appuis (déterminés par les plots) avec une courbure moindre et plus régulière à l'état relâché tandis que la spire terminale repose sur son support sur une longueur de spire beaucoup plus importante, notamment lorsque le ressort est relâché, comme on le voit en comparant les figures 1 et 5. Par ailleurs, lorsque le ressort est comprimé, l'empilage des spires est beaucoup plus régulier comme le montre la comparaison des figures 2 et 6.

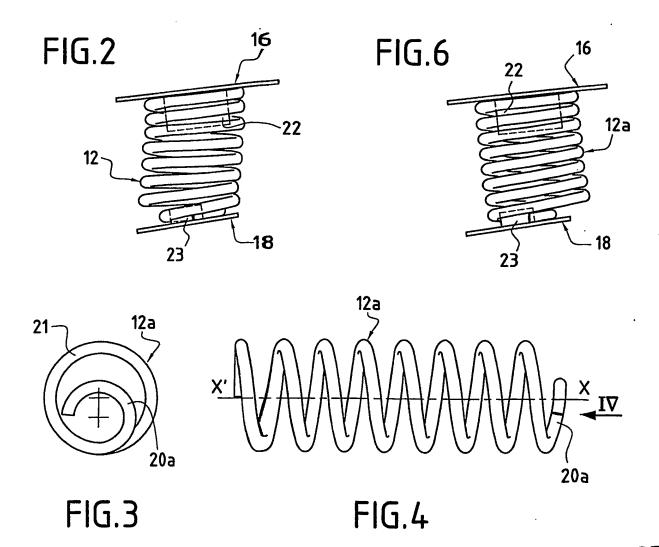
5

15

#### **REVENDICATIONS**

- 1. Suspension de véhicule comportant un sous-ensemble constitué d'un ressort à spires monté en appui entre deux supports d'espacement variable, caractérisée en ce qu'au moins un support (18) est assujetti à se déplacer selon une trajectoire courbe par rapport à l'autre et en ce que l'évolution du pas d'une partie d'extrémité de la spire terminale (20a) correspondante en appui sur ce support est négative ou nulle.
- 2. Suspension de véhicule selon la revendication 1, caractérisée en ce que ladite spire terminale (20a) est décentrée par rapport à un axe général (X'-X) dudit ressort.
  - 3. Suspension selon la revendication 1 ou 2, caractérisée en ce que ladite spire terminale (20a) est de diamètre inférieur à un diamètre moyen d'autres spires (21) voisines dudit ressort.
  - 4. Suspension selon la revendication 3, caractérisée en ce que ladite spire terminale (20a) est sensiblement tangente à un cylindre dans lequel s'inscrivent lesdites autres spires voisines, lorsque ledit ressort est à l'état non contraint.
- 5. Suspension selon la revendication 3 ou 4, caractérisée en ce que ledit support (18) avec ledit coopère ladite spire terminale comporte un plot (23) conformé et dimensionné pour s'ajuster dans ladite spire terminale.





### INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Name and mailing address of the ISA

European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2 NL – 2280 HV Rijswijk Internal Application No PCT/FR2004/002564

A. CLASSII IPC 7	B60G11/14 F16F1/12				
According to	International Patent Classification (IPC) or to both national classific	ation and IPC			
	SEARCHED				
Minimum do	currentation searched (classification system followed by classification $B60G F16F$	on symbols)			
Documentat	on searched other than minimum documentation to the extent that s	such documents are included in the fields se	earched		
Electronic d	ata base consulted during the international search (name of data ba	se and, where practical, search terms used	)		
EPO-In	ternal				
	·				
C. DOCUMI	ENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT				
Category °	Citation of document, with indication, where appropriate, of the rel	evant passages	Relevant to daim No.		
Å	GB 313 896 A (PETER LUDVIG NEGITATION 17 June 1929 (1929-06-17) figures 1,2,5,6	ion)	1–5		
A	EP 1 215 059 A (CHUO HATSUJO KK) 19 June 2002 (2002-06-19) abstract; figures 1-8		1–5		
A	US 5 375 870 A (SMITH ROBERT H E 27 December 1994 (1994-12-27) figures 5,6	ET AL)	1,3		
A	US 6 460 835 B1 (NAKAMURA TAKAHIR 8 October 2002 (2002-10-08) abstract; figures 1-5	RO ET AL)	1		
}					
Furt	ner documents are listed in the continuation of box C.	X Patent family members are listed in	n annex.		
Special categories of cited documents:					
"A" docum	ent defining the general state of the art which is not lered to be of particular relevance	or priority date and not in conflict with cited to understand the principle or the invention	the application but		
"E" earlier document but published on or after the international filing date "X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to					
*L* document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)  *Y* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the					
O' document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means  other means  occurrent oral disclosure, use, exhibition or other means, such combination being obvious to a person skilled in the art.					
later than the priority date claimed  *&* document member of the same patent family  Date of the actual completion of the international search  Date of mailing of the international search report					
Date of the actual completion of the international search					
13 April 2005 03/05/2005					

## INTERNATIONAL SEARCH REPORT

rmation on patent family members

Internation No
PCT/FR2004/002564

Patent document cited in search report		Publication date		Patent family member(s)		Publication date
GB 313896	A	17-06-1929	BE DE FR	350298 490858 651954	C	01-02-1930 28-02-1929
EP 1215059	A	19-06-2002	JP DE EP US		D1 A2	26-06-2002 07-04-2005 19-06-2002 11-07-2002
US 5375870	A	27-12-1994	US	5382044	A	17-01-1995
US 6460835	B1	08-10-2002	AU BR DE DE EP ES WO JP JP	4801499 9906649 69905548 69905548 1015265 2191441 0006401 3515957 2002521266 2004150637	A D1 T2 A1 T3 A1 B2 T	21-02-2000 29-08-2000 03-04-2003 20-11-2003 05-07-2000 01-09-2003 10-02-2000 05-04-2004 16-07-2002 27-05-2004

### RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demar Internationale No PCT/FR2004/002564

A. CLAS	SEMENT DE L'OBJET	DE LA DEMANDE
CIB 7	B60G11/14	DE LA DEMANDE F16F1/12

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

#### B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement)

CIB 7 B60G F16F

Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si réalisable, termes de recherche utilisés)

#### EPO-Internal

Catégorie °	Identification des documents cilés, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
A	GB 313 896 A (PETER LUDVIG NEGITHON) 17 juin 1929 (1929-06-17) figures 1,2,5,6	1-5
A	EP 1 215 059 A (CHUO HATSUJO KK) 19 juin 2002 (2002-06-19) abrégé; figures 1-8	1-5
A	US 5 375 870 A (SMITH ROBERT H ET AL) 27 décembre 1994 (1994-12-27) figures 5,6	1,3
A	US 6 460 835 B1 (NAKAMURA TAKAHIRO ET AL) 8 octobre 2002 (2002-10-08) abrégé; figures 1-5	1

Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents	Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe
<ul> <li>Catégories spéciales de documents cités:</li> <li>'A' document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement perlinent</li> <li>'E' document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date</li> <li>'L' document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)</li> <li>'O' document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens</li> <li>'P' document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée</li> </ul>	<ul> <li>*T° document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'Invention</li> <li>*X° document particulièrement pertinent; l'inven tion revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément</li> <li>*Y' document particulièrement pertinent; l'inven tion revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier</li> <li>*&amp;' document qui fait partie de la même famille de brevets</li> </ul>
Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée	Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale
13 avril 2005	03/05/2005

Fonctionnaire autoris

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale

Office Européen des Brevels, P.B. 5818 Patentlaan 2 NL – 2280 HV Rijswijk

# RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Renseignements relatifs a.

mbres de familles de brevets

Dema Internationale No
PCT/FR2004/002564

	ument brevet cité oport de recherche		Date de publication		Membre(s) de la famille de brevet(s)	Date de publication
GB	313896	A	17-06-1929	BE DE FR	350298 A 490858 C 651954 A	01-02-1930 28-02-1929
EP	1215059	A	19-06-2002	JP DE EP US	2002178736 A 60109115 D1 1215059 A2 2002089108 A1	26-06-2002 07-04-2005 19-06-2002 11-07-2002
US	5375870	A	27-12-1994	· US	5382044 A	17-01-1995
US	6460835	B1	08-10-2002	AU BR DE DE EP ES WO JP JP	4801499 A 9906649 A 69905548 D1 69905548 T2 1015265 A1 2191441 T3 0006401 A1 3515957 B2 2002521266 T 2004150637 A	21-02-2000 29-08-2000 03-04-2003 20-11-2003 05-07-2000 01-09-2003 10-02-2000 05-04-2004 16-07-2002 27-05-2004